

**U C H W A Ł A NR XXIX/189/12**  
**RADY MIEJSKIEJ W TUSZYNIE**

**z dnia 18 maja 2012 r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na Uchwałę Nr XVIII/115/04 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 18 czerwca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281) oraz art. 54 ust.2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U. z 2012 r. Nr 270 ) **uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Rada Miejska w Tuszynie wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odpowiedź na skargę Pana Jacka Wolaka na Uchwałę Nr XVIII/115/04 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 18 czerwca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn, którą uznaje za niezasadną.

**§ 2.** Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1 stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Tuszyna i upoważnia się Burmistrza Miasta Tuszyna do występowania w imieniu Rady Miejskiej w Tuszynie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi, oraz do udzielania dalszych pełnomocnictw.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

do Uchwały Nr XXIX/189/12  
Rady Miejskiej w Tuszynie  
z dnia 18 maja 2012 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi**  
**II Wydział**  
**ul. Piotrkowska 135**  
**90-434 Łódź**

**L. dz. II KO/Łd 36/12**

Skarżący: Jacek Wolak zam. Ul Syrenki 5 m.13  
91-496 Łódź

Strona przeciwna: Rada Miejska w Tuszynie

### **ODPWIEDŹ NA SKARGĘ DORECZONĄ DNIA 19.04.2012 ROKU**

Na podstawie art. 54 ust.2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Miejska w Tuszynie przekazuje wraz z niniejszą uchwałą odpowiedź na skargę wniesioną przez pana Jacka Wolaka na Uchwałę nr XVIII/115/04 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 18 czerwca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn , wnosząc o oddalenie skargi

#### **Uzasadnienie**

Dnia 14.02. 2012 roku do Rady Miejskiej w Tuszynie wpłynęło wezwanie pana Jacka Wolaka do usunięcia naruszenia interesu prawnego powstałego na skutek podjęcia Uchwały nr XVIII/115/04 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 18 czerwca 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn, poprzez uchylenie wymienionej wyżej uchwały. Skarżący powołał się w wezwaniu na fakt, iż w projekcie Uchwały dokonano po uprzednim wyłożeniu do wglądu, istotnych zmian bez zachowania prawidłowej procedury. Po przeanalizowaniu treści wezwania oraz zawartych w nim zarzutów, stwierdzono, że przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn została zachowana prawidłowa procedura.

Dnia 19. 04. 2012 roku do Rady Miejskiej w Tuszynie wpłynęła przesłana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, skarga pana Jacka Wolaka z dnia 13.04.2012 roku na Uchwałę nr XVIII/115/04 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 18 czerwca 2004 roku, w której skarżący zarzuca naruszenie art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu

przeestrzennym w związku z brakiem zastosowania art. 18 ust 2 powyższej ustawy, poprzez wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn po uprzednim przedstawieniu planu do wglądu i nie powtórzenie procedury. Ponadto skarżący zarzuca, naruszenie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez niemożliwość zapoznania się z wyrokiem z dnia 20.04.2004 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, rozpoznającym skargę na Uchwałę Nr XI/71/2003 Rady Miejskiej w Tuszynie.

Przeprowadzona analiza działań Rady Miejskiej w Tuszynie w trakcie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tuszyn nie wskazuje, iż zastosowana procedura zawierała błędy, w związku z czym wnoszę o oddalenie skargi.

Zważyć należy, iż Gmina Tuszyn przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tuszyn uchwałą nr XL/284/2002 Rady Miejskiej w Tuszynie z dnia 20 czerwca 2002r. Procedura opracowania planu była prowadzona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Pismem z dnia 11.06.2003r. Znak UBiA-7323/005/2003 Burmistrz Miasta Tuszyna wystąpił o uzgodnienie lub zaopiniowanie projektu planu zgodnie z art.18 ust.2 pkt 3i 4 ustawy. Wystąpienie to zostało skierowane min. do Zakładu Energetycznego Łódź-Teren w Łodzi ul. Piotrkowska 58. Zakład pismem z dnia 04.07.2003r. Znak DR/P/PZP-65/2003 zaopiniował pozytywnie projekt planu z pewnymi uwagami. Pan Jacek Wolak został poinformowany przez Urząd Miasta w Tuszynie pismem z dnia 09.07.2003r. UBiA-7323/33/2003 o tym, iż zostały wniesione przez Zakład określone uwagi.

W projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 25.08.2003r. do 15.09.2003r. zapisy dot. §16 – ustalenie warunków w zakresie elektroenergetyki nie mają brzmienia zgodnie z uwagami Zakładu Energetycznego, ale takie jak zostało przedłożone do zaopiniowania. Należy więc uznać, że na tym etapie nie dokonano zmian w zapisach planu. Uwagi te zostały przedłożone zarówno Burmistrzowi Miasta Tuszyn. Po naniesieniu zmian, które były uzasadnione i konieczne ze względu na opinię Zakładu Energetycznego plan został przedłożony Radzie Miejskiej do uchwalenia. Zmiany zapisu nie wpływały w żaden sposób na prawa właścicieli działek objętych planem. Zapis ten w swej istocie chroni interesy właścicieli terenów, gdyż uzależnia możliwość budowy nie tylko sieci elektroenergetycznych ale wszystkich innych sieci infrastruktury technicznej poza liniami rozgraniczającymi dróg pod warunkiem uzyskania tytułu prawnego na cele budowlane a więc przede wszystkim, prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz pozwolenia na budowę. Należy również zwrócić uwagę, iż ustalenia planu nie wykluczają możliwości zmiany przebiegu sieci infrastruktury technicznej.

Nie można również mówić o naruszeniu art.25 ustawy , gdyż stanowi on o ponownym podjęciu procedury planistycznej określonej w art.18 ust.2, w przypadku, gdy rada gminy

stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym jej do uchwalenia projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W omawianym przypadku Rada Miejska w Tuszynie nie stwierdziła konieczności dokonania zmian w przedstawionym jej do uchwalenia projekcie miejscowego planu z uwagi na nieznaczny zakres wprowadzanych zmian. Na podkreślenie zasługuje również i fakt, iż z przepisów prawa nie wynika obowiązek powtarzania czynności proceduralnych w razie zmiany planu w wyniku uwzględnienia uwag. Naniesione zmiany nie wpływały niekorzystnie na sytuację właścicieli działek a konieczność ich naniesienia wynikała z konieczności uwzględnienia uwag Zakładu Energetycznego.

Odnosząc się do drugiego zarzutu to podaję, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny po rozpoznaniu skargi pana Jacka Wolaka z dnia 29 grudnia 2003 roku, skargę oddalił. Biorąc pod uwagę fakt, iż skarga została oddalona należy stwierdzić, iż fakt zapoznania ( lub nie) się Rady Miejskiej z jego treścią nie pozostaje w związku z ważnością procedury uchwalenia planu, czyli nie stanowi naruszenia, które podnosi p. J. Wolak.

Ponadto na podkreślenie zasługuje fakt, iż kwestie dotyczące legalności budowy linii 15 kV przebiegającej przez teren działki Pana Wolaka, do których odnosi się skarga z dnia 13.04.2012 roku, są rozstrzygane w toku postępowania prowadzonego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Z uwagi na powyższe wnoszę o oddalenie skargi.